

1) vero o falso

1(a) un'applicazione biiettiva tra spazi topologici è sempre un omeomorfismo

1(b) un'applicazione biiettiva e aperta tra sp. top. è sempre un omeomorfismo.

Entrambi i punti sono FALSI un controesempio per entrambi è dato da

$$\text{id}_{\mathbb{R}} : (\mathbb{R}, \mathcal{C}) \longrightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{D})$$

è un'applicazione biiettiva e aperta ma non è un omeomorfismo: infatti non è continua ad esempio prendo $\{0\} \subseteq \mathbb{R}$ $\{0\} \in \mathcal{D}$ ma

$$\text{id}_{\mathbb{R}}^{-1}(\{0\}) = \{0\} \notin \mathcal{C}$$

(in effetti $\text{id}_{\mathbb{R}} : (\mathbb{R}, \tau_1) \rightarrow (\mathbb{R}, \tau_2)$ è continua sse $\tau_2 \subseteq \tau_1$)

1(c) un'applicazione biiettiva tra spazi topologici è aperta sse è chiusa. VERO

sia $\varphi : X \rightarrow Y$ biiettiva e aperta (cioè $\forall U \in \tau_X \Rightarrow \varphi(U) \in \tau_Y$)

sia $C \subseteq X$ chiuso:

$$\begin{aligned} X \setminus C \in \tau_X \quad \varphi(X \setminus C) & \stackrel{\varphi \text{ biiettiva}}{=} \varphi(X) \setminus \varphi(C) = \\ & = Y \setminus \varphi(C) \\ & \stackrel{\varphi \text{ suriettiva}}{\uparrow} \end{aligned}$$

Dunque per ipotesi $\varphi(X \setminus C) \in \tau_Y \Rightarrow \varphi(C)$ è chiuso.

Al viceversa è analogo: sia φ biiettiva e chiusa. Sia $U \in \tau_X$

$$\varphi(X \setminus U) = \varphi(X) \setminus \varphi(U) = Y \setminus \varphi(U) \Rightarrow \varphi(U) \text{ aperto}$$

chiuso per ipotesi

1(d) un'applicazione continua da un compatto a un T_2 è chiusa: VERO

Ricordiamo che valgono le seguenti proposizioni:

(*) un chiuso in un compatto è compatto.

(**) un compatto in uno spazio T_2 è chiuso.

Sia $f: X \rightarrow Y$ ^{continua} con X compatto, Y T_2

sia $C \subseteq X$ un chiuso.

Per (*) C è compatto.

Allora $f(C)$ è compatto perché l'immagine tramite continua di compatto è compatta.

Per (**) abbiamo dunque che $f(C)$ è chiuso in Y , come volevamo.

1(e) un'applicazione continua da un compatto a uno spazio T_2 è sempre aperta.

Falso: Prendiamo come controesempio l'inclusione

$I = [0, 1] \xrightarrow{i} \mathbb{R}$ con la topologia euclidea.

I è compatto, $\mathbb{R}$ è T_2 , i è continua

Se prendo ad esempio I stesso è aperto in I ma $i(I) = I$ non è aperto in $\mathbb{R}$.

$$2) \quad \tau = \{ Y \subseteq \mathbb{R} \mid Y \cap \mathbb{Z} = \emptyset \} \cup \{ \mathbb{R} \}$$

(a) τ è una topologia su $\mathbb{R}$: verificiamo che soddisfa le proprietà di una topologia

$$(I) \quad \emptyset \cap \mathbb{Z} = \emptyset \Rightarrow \emptyset \in \tau;$$

$\mathbb{R} \in \tau$ per definizione.

(II) Sia $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ famiglie di elementi di τ

$\bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha \stackrel{?}{\in} \tau$? Se $\exists \alpha \in A$ tale che $U_\alpha = \mathbb{R}$ allora $\bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha = \mathbb{R}$. Supponiamo non esista tale α .

$$\left(\bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha \right) \cap \mathbb{Z} = \bigcup_{\alpha \in A} (U_\alpha \cap \mathbb{Z}) = \bigcup_{\alpha \in A} \emptyset = \emptyset$$

$\uparrow$ proprietà distributiva $\uparrow$ $U_\alpha \in \tau$

Ok

(III) Siano $U, V \in \tau$. Vale che $U \cap V \in \tau$?
 se $U \cup V = \mathbb{R}$ allora $U \cap V = V \cup U \cap V = U \in \tau$

$$\text{Altrimenti, } (U \cap V) \cap \mathbb{Z} = (U \cap \mathbb{Z}) \cap (V \cap \mathbb{Z}) = \emptyset$$

Osservo che in questa topologia anche l'intersezione arbitraria di aperti è aperta.

2 d) Qual'è la chiusura dell'insieme $(0, 2)$ in $(\mathbb{R}, \tau)$?

Ricordiamo che la chiusura di un insieme $S \subseteq \mathbb{R}$ rispetto a τ è il più piccolo chiuso (rispetto all'inclusione) che contiene S .

I chiusi di τ sono gli insiemi C tali che $\mathbb{R} \setminus C$ è aperto cioè $\mathbb{Z} \cap (\mathbb{R} \setminus C) = \emptyset$ (e $C = \emptyset$) quindi sono $C \subseteq \mathbb{R}$ tali che $\mathbb{Z} \subseteq C$ (e $C = \emptyset$)

Dunque $(0, 2) \cup \mathbb{Z} = [0, 2] \cup \{n, n \in \mathbb{Z} \setminus \{0, 1, 2\}\} = C$ è chiuso, ed è contenuto in qualunque chiuso che contenga $(0, 2)$: è la sua chiusura. $C = \overline{(0, 2)}$

Qual'è la parte interna di $(0, 2)$?

Ricordiamo che la parte interna è il più grande aperto di τ contenuto in $(0, 2)$

consideriamo $A = (0, 1) \cup (1, 2) \subseteq (0, 2)$

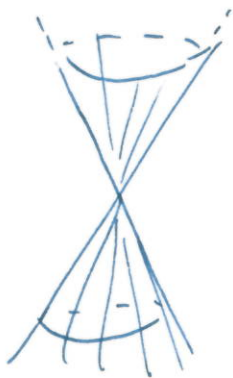
è aperto perché $A \cap \mathbb{Z} = \emptyset$

inoltre $(0, 2) = A \cup \{1\}$ non è aperto.

Qualunque aperto di τ contenuto in $(0, 2)$ è per forza contenuto in $A \Rightarrow A = (0, 2)$

3) $X = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 = z^2 \}$

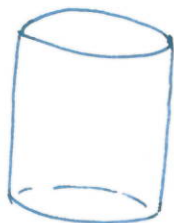
cono con vertice $(0,0,0)$



$Y = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 = 1, z \in [-1, 1] \}$

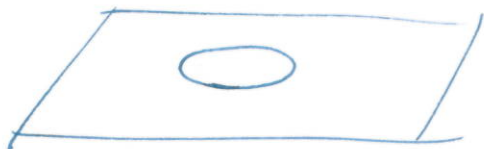
cilindro.

Notiamo che $Y \sim S^1 \times [0, 1]$



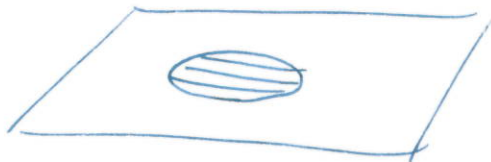
$Z = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 = 1, z = 0 \}$

circonfrenza contenuta
nel piano $\pi: (z=0)$



$V = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 \leq 1, z = 0 \}$

disco unitario nel
piano $\pi: (z=0)$



$W = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 + z^2 = 1 \}$

sfera di raggio 1 e centro $(0,0,0)$



3.a) compattezza.

Il teorema di Heine-Borel ci dice che un sotto spazio di $\mathbb{R}^m$ con la topologia euclidea è compatto se e solo se è chiuso e limitato.

X non è limitato ($\forall z \in \mathbb{R} \exists p \in X$ con $z_p = z$)
 dunque non è compatto.

Tutti i sotto spazi ~~che~~^{sono} descritti come luogo di zeri di funzioni continue o come luoghi $\{x | g(x) \geq 0\}$ e questi rappresentano sempre chiusi in $\mathbb{R}^m$

Y, Z, V e W sono tutti contenuti nel cubo $[-1, 1]^3$ in $\mathbb{R}^3$, dunque sono limitati.

Y, Z, V e W sono pertanto compatti.

3.b) connessione.

Ricordiamo che connessione per archi $\Rightarrow$ connessione

X è stellato: $\forall p \in X$ il segmento tra

p e o è tutto contenuto in X

infatti sia $p = (x_p, y_p, z_p)$ tali che $x_p^2 + y_p^2 = z_p^2$

se considero $t \in [0, 1]$ (tx_p, ty_p, tz_p) soddisfa

$$(tx_p)^2 + (ty_p)^2 = (tz_p)^2$$

$$\begin{matrix} \text{"} & \text{"} \\ t^2(x_p^2 + y_p^2) = t^2 z_p^2 \end{matrix}$$

Y è connesso per archi, essendo omeomorfo al prodotto di due spazi connessi per archi.

$Z \sim S^1$ cpa

V è convesso $\Rightarrow$ connesso

la Sfera W è connessa per archi.

3a) Suddividere gli spazi in domi di omeomorfismo
Faccio prima la suddivisione in domi di
equivalenza autotopica, per usare il fatto che
se X e Y sono omeomorfi allora sono autot. equivalenti
(quindi se $X \not\approx Y \Rightarrow X \not\approx Y$)

3d) come mostrato nel (3b), X è stellato,
dunque è contraibile (ovvero autotopicamente
equivalente ad un punto)

Anche il disco V è contraibile (essendo
convesso) quindi $X \approx \{pt\} \approx V$

D'altra parte, osserviamo che $Z \sim S^1$

e che Y si rettra forte di deformazione

su Z : l'omotopia che descrive la retrazione

$\bar{e}$:

$$R: Y \times I \rightarrow Y$$

$$R(y, t) := (y_1, y_2, t y_3)$$

Dunque $Z \approx Y$. Inoltre $\pi_1(Z, z_0) \cong \pi_1(Y, y_0) \cong \mathbb{Z}$
 $\forall z_0 \in Z, \forall y_0 \in Y$

W è semplicemente connesso (usando Van Kampen)
ma non è contraibile

Dunque

10

$$\pi_1(W, w_0) \cong \{[\varepsilon_{w_0}]\} \neq \pi_1(Y, y_0)$$

quindi $W \not\approx Y$

D'altra parte W non è contrattile quindi $W \not\approx X$

Resta da osservare che $X \not\approx Y$ perché i gruppi fondamentali non sono isomorfi.

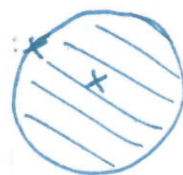
le classi di equivalenza omeomorfe sono dunque

$$\{X, V\} \quad \{Y, Z\} \quad \{W\}$$

3c) Dunque, le classi di omeomorfismo sono una sotto-partizione delle classi di equivalenza omeomorfe.

Per stabilirle devo solo copiare se $X \sim V$ e se $Y \sim Z$

Se tolgo $O = (0,0,0)$ ad X ottengo due componenti connesse ($X \cap \{z > 0\}$ e $X \cap \{z < 0\}$) mentre qualunque punto io tolga da V ottengo ancora uno spazio connesso per archi, dunque connesso.



Quindi $X \not\sim V$

Se tolgo qualunque coppia di punti da Y ottengo ancora uno spazio cpa, mentre se tolgo due punti da $S^1 = \mathbb{R}$ ottengo due componenti connesse $\Rightarrow Y \not\sim Z$



le classi di omeomorfismo sono $\{X\} \{Y\} \{Z\} \{V\} \{W\}$