

20 Dicembre 2017 (1)

ESERCIZI

$$\text{su } \mathbb{R} \quad \tau = \left\{ Y \mid Y \cap \mathbb{N} = \emptyset \right\} \cup \{ \mathbb{R} \}$$

È una topologia su $\mathbb{R}$:

- ① $\forall \{ U_\alpha \}_{\alpha \in A} \quad U_\alpha \in \tau$

possiamo supporre che $U_\alpha \cap \mathbb{N} = \emptyset \quad \forall \alpha$

(se uno degli U_α è $\mathbb{R}$ ok l'unione è $\mathbb{R}$)

$$\left(\bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha \right) \cap \mathbb{N} = \bigcup_{\alpha \in A} (U_\alpha \cap \mathbb{N}) = \emptyset$$

$$\Rightarrow \bigcup U_\alpha \in \tau$$

- ② intersezioni finite ok

• (X, τ) è compatto?

Sic $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ ricoprimento aperto di $\mathbb{R}$

②

$\exists U_\alpha$ t.c. $1 \in U_\alpha$ l'unico elemento di $\mathcal{T}$ che
contiene $1 \in \mathbb{R}$

$$\Rightarrow U_\alpha = \mathbb{R}$$

$\Rightarrow \{U_\alpha\}$ è sottoricoprimento finito di $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$.

Sì è compatto.

No tale che (X, τ) ha "tanti" aperti: $\forall x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{N}$
 $\{x\}$ è aperto

$$\Rightarrow \tau|_{\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}} = \mathcal{O}$$

essa connessione di $(\mathbb{R}, \tau)$?

③

- se $\mathbb{R} = A \cup B$ A, B aperti non vuoti

in particolare $1 \in A$ o $1 \in B$

ma allora $A = \mathbb{R}$ o $B = \mathbb{R}$

allora $A \cap B \neq \emptyset$

Non posso scrivere $\mathbb{R}$ come unione di aperti disgiunti non vuoti $\Rightarrow$ è connesso.

- Altro modo: $U \subseteq \mathbb{R}$ aperto $\neq \emptyset$

$U = \mathbb{R}$

sia U anche chiuso:

oppure $U \cap \mathbb{N} = \emptyset$

$$\mathbb{R} \setminus U = \emptyset \quad (=) \quad U = \mathbb{R}$$

$$(\mathbb{R} \setminus U) \cap \mathbb{N} = \emptyset$$

$$\text{cioè } \underline{U \supseteq \mathbb{N}}$$

l'unica possibilità è che $U = \mathbb{R}$

è connesso

$\Uparrow$

$\mathbb{R}$ non possiede sottoinsiemi propri aperti e chiusi.

(4)

- $(\mathbb{R}, \tau)$ è τ -numerabile?

È vero che $\forall x \in \mathbb{R} \exists$ sist. fond. di intorni di x numerabile?

Se $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{N} \Rightarrow \{x\} \cap \mathbb{N} = \emptyset \Rightarrow \{x\}$ è aperto

allora $\{\{x\}\}$ è sist. fond. di intorni di x numerabile.

Se invece $x \in \mathbb{N}$ l'unico aperto che contiene x è $\mathbb{R}$

$\{\mathbb{R}\}$ è sist. fond. di intorni di x numerabile.

$\Rightarrow (\mathbb{R}, \tau)$ è primo-numerabile.

- $(\mathbb{R}, \tau)$ è $\mathbb{Z}$ -numerabile?

Cioè esiste una base per τ numerabile?

Qualunque base B per τ

contiene $\{ \{x\}, x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{N} \}$ è sottofamiglia non numerabile.

$\Rightarrow B$ non è numerabile.

Non è $\mathbb{Z}$ -numerabile.

- $(\mathbb{R}, \tau)$ è separabile?

Chiuso: $C \subseteq \mathbb{R}$ chiuso sse $C = \emptyset$

oppure $(\mathbb{R} \setminus C) \cap \mathbb{N} = \emptyset$

cioè $C \supseteq \mathbb{N}$

oss $\mathbb{Q} \supseteq \mathbb{N} \Rightarrow \mathbb{Q}$ è chiuso $\overline{\mathbb{Q}}^\tau = \mathbb{Q}$

quindi $\mathbb{Q}$ non è denso

e dato $S \subseteq \mathbb{R}$ qualunque

$\overline{S}^T$ com'è fatta?

$$\overline{S}^T = S \cup \mathbb{N}$$

Allora se S è un sottoinsieme denso

$$\Rightarrow \underset{\substack{\uparrow \\ \text{numerabile}}}{S \cup \mathbb{N}} = \overline{S}^T = \underset{\substack{\uparrow \\ \text{non numerabile}}}{\mathbb{R}}$$

$\Rightarrow S \supseteq \mathbb{R} \setminus \mathbb{N}$ dunque non è numerabile.

$(\mathbb{R}, \tau)$ non è separabile.

- $(\mathbb{R}, \tau)$ è metrizzabile? NO, basta osservare ~~siccome è~~ che non è T2: ~~ogni~~ l'unico intorno aperto di 1 è $\mathbb{R}$ (non è neanche T_1 né T_0)

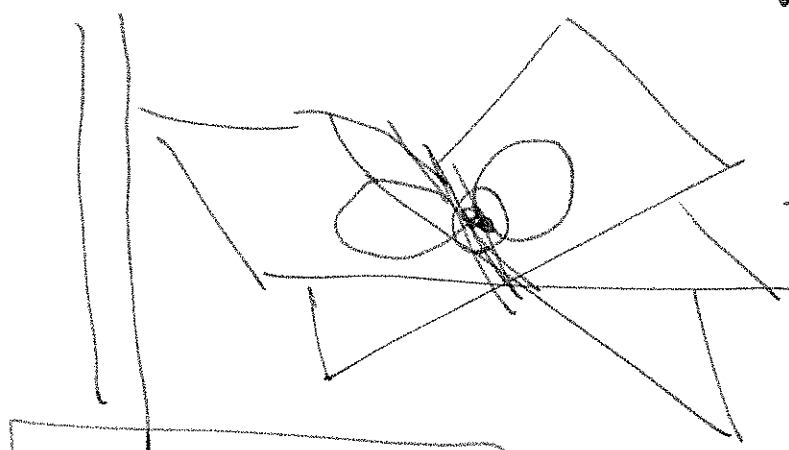
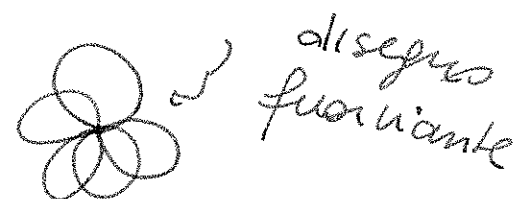
ES $\mathbb{R}$

$$x \sim y \quad (=) \quad \begin{cases} x=y \\ \text{oppure } x, y \in \mathbb{Z} \end{cases}$$

⑦

$\mathbb{R}/\sim$ è perduta la contrazione a un punto di $\mathbb{Z}$

Vogliamo vedere che non è 1-numerabile



← piani per $ax = x \in \mathbb{R}^3$
e per $v = (0, 0, q)$ $q \in \mathbb{R}$

← questo qui è metrizzabile

ATTENZIONE!

non è il nostro $X = \mathbb{R}/\sim$

⑧

Prendo $p = [z] \in X$

$$\pi: \mathbb{R} \rightarrow X = \mathbb{R}/\mathbb{Z}$$

intorni di p :
aperti

$$p \in U \subseteq X \Leftrightarrow$$

$\pi^{-1}(U)$ aperto in $\mathbb{R}$

$$\text{t.c. } \mathbb{Z} \subseteq \pi^{-1}(U)$$

ad esempio: se prendo $\forall n \in \mathbb{Z}$

$$0 < \varepsilon_n < \frac{1}{2}$$

un insieme della forma $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} (-\varepsilon_n + n, n + \varepsilon_n)$

è aperto che contiene $\mathbb{Z}$

Quanti sono?

$$\text{tanti quanti } \# \left| \left\{ f: \mathbb{Z} \rightarrow (0, \frac{1}{2}) \right\} \right| = \left((0, \frac{1}{2}) \right)^{\mathbb{Z}}$$



non
numerabile?

(9)

Questo è un esempio di un sist. fond. di intorno di p che non è numerabile.

Dimostriamo che non ne esistono

Supponiamo PA che esista sist. fond. di intorno numerabile: $\{U_n\}_{n \in \mathbb{Z}}$

$\forall n \quad \pi^{-1}(U_n)$
 aperto di $\mathbb{R}$
 che contiene $\mathbb{Z}$

$\bullet p$



$\forall n \in \mathbb{Z}$

$\exists d_n \in (0, \frac{1}{2}) \quad \forall c$

$$(n-d_n, n+d_n) \not\subseteq \pi^{-1}(U_n)$$

Ho costruito questa sequenza d_n tale che

$W = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} (n-d_n, n+d_n)$ è aperto in $\mathbb{R}$ che contiene $\mathbb{Z}$

è anche saturo: $\pi^{-1}(\pi(W)) = W$
 (perché $W \geq \mathbb{R}$)

$\Rightarrow \pi(W)$ è aperto che
 contiene P

però $\nexists n$ tale che $U_n \subseteq \pi(W)$

Infatti, (cont. di π)

se avessi che $\exists \bar{n}$ tale che $U_{\bar{n}} \subseteq \pi(W)$

allora

allora

$$\begin{array}{ccc} \pi^{-1}(U_{\bar{n}}) & \subseteq & W \\ \bigg|_{[\bar{n}-\frac{1}{2}, \bar{n}+\frac{1}{2}]} & & \bigg|_{[\bar{n}-\frac{1}{2}, \bar{n}+\frac{1}{2}]} \\ \cup & & \\ (n-d_n, n+d_n) & & = (n-d_n, n+d_n) \end{array}$$

Assunto